



Étude d'impact mondial

Résumé
long

Août 2025

Aperçu, objectifs et méthodologie de l'Étude d'impact mondial



Global Fund for Children (GFC) a récemment mené une Étude d'impact mondial afin d'évaluer son impact sur les organisations partenaires ainsi que sur les enfants et les communautés que ces organisations servent à travers le monde.

L'étude a révélé que le financement flexible, le soutien non financier et la relation de confiance que GFC entretient avec ses partenaires contribuent à leur croissance et à leur durabilité. Grâce à cette capacité renforcée, ces partenaires sont en mesure de créer des changements significatifs dans leurs communautés : accès à une éducation de qualité, leadership local accru, amélioration du bien-être communautaire, réduction des violences (notamment à l'encontre des femmes et des filles), et bien plus encore.

Les approches participatives ont été placées au cœur de l'étude, de sa conception à sa réalisation. Dès le départ, la méthodologie a été élaborée conjointement par GFC et l'équipe de recherche externe (Ecorys) chargée de la coordination de l'étude, qui ont ensemble défini la théorie du changement à tester au cours de la recherche.



© Avani

La collecte de données a impliqué une recherche-action participative par les pairs, dans laquelle des organisations partenaires de certains pays¹ ont été formées pour devenir des co-chercheurs travaillant aux côtés de l'équipe de recherche d'Ecorys. Les co-chercheurs (31 personnes issues d'organisations situées au Guatemala, en Inde, au Kenya et au Royaume-Uni) ont mené des entretiens et des activités de recherche créative² auprès d'autres organisations partenaires de GFC dans leur pays. Ils se sont déplacés pour rencontrer ces organisations, ainsi que leurs communautés. Ce travail de terrain localisé, réalisé par des pairs³, a été complété par des entretiens en ligne avec des informateurs clés menés par Ecorys.

Au total, l'étude a examiné **49 organisations partenaires de GFC dans 27 pays**. Les partenaires étudiés présentaient des tailles organisationnelles variées (naissantes, petites, moyennes, grandes ou très grandes), des types de leadership diversifiés (notamment des organisations dirigées par des femmes ou des jeunes) et avaient des durées d'engagement différentes avec GFC (de 1 an à 11 ans).

Les montants totaux reçus par les partenaires étudiés variaient de 19 000 dollars des États-Unis (USD) à 203 000 USD, avec une moyenne de 85 000 USD par partenaire.

Au total, 243 entretiens⁴ et 134 exercices de recherche créative ont été réalisés. Toutes ces données ont été analysées à l'aide des cadres de l'analyse de contribution, ainsi que du changement le plus significatif.

L'analyse de contribution a permis d'évaluer la contribution de GFC envers les partenaires, puis la contribution de ces derniers envers les communautés, selon les parcours de changement identifiés dans la théorie du changement.

Le changement le plus significatif a permis de recueillir une vision nuancée de l'impact en collectant des récits de changement et en identifiant ceux qui étaient les plus fréquemment mentionnés et considérés comme les plus importants⁵. Une série de processus de triangulation et de validation des données a ensuite été menée, comprenant des ateliers interactifs avec les co-chercheurs pour discuter de la solidité des liens de contribution, ainsi qu'un atelier de validation avec les parties prenantes de GFC.

¹ Guatemala, Inde, Kenya et Royaume-Uni. Les pays faisant l'objet d'une étude approfondie ont été sélectionnés selon une approche d'échantillonnage raisonné en trois étapes, guidée par les informations contenues dans la base de données des organisations partenaires fournie par GFC (datée de février 2024), ainsi que par les exigences de notre méthodologie.

² Activités informelles, exploratoires, adaptées aux enfants et basées sur l'art : photos, dessins, vidéos, réflexions écrites, cartes mentales et enquêtes de mouvement pour recueillir des récits de changement.

³ Autres organisations partenaires de GFC dans le pays, appelées co-chercheurs.

⁴ 120 entretiens ont été menés auprès du personnel des organisations partenaires de GFC, et 123 entretiens auprès de membres de communautés (42 adultes et 71 enfants et jeunes) avec lesquels les partenaires travaillent ou qu'ils servent.

⁵ Le changement le plus significatif ne nécessite pas de compétences ou logiciels de recherche spécifiques, ce qui s'adapte bien aux approches participatives.



Principales constatations

Impact de GFC sur les enfants, les jeunes et les communautés

En s'appuyant sur des études de cas approfondies dans 24 communautés⁶ — comprenant 123 entretiens et 86 activités de recherche créative — les constatations suivantes ont émergé.

Remarque : ces constatations sont indirectement liées à GFC, car le soutien de GFC permet aux organisations partenaires de mettre en œuvre des activités qui contribuent à ces résultats dans les communautés.

Impacts au niveau communautaire

Concernant les impacts à un niveau systémique ou communautaire plus large, de nombreux enfants, jeunes et adultes ont évoqué **un meilleur accès à une éducation de qualité, ainsi que le soutien reçu pour rester scolarisés, y compris pour ceux issus de milieux défavorisés.**

 **15 communautés de partenaires**

De nombreuses organisations sont parvenues à **modifier les attitudes à l'égard de certaines pratiques culturelles néfastes (mutilations génitales féminines et mariages des enfants), ainsi que les attitudes limitantes à l'égard des femmes.**

 **12 communautés de partenaires**

Beaucoup y sont parvenus grâce à la mobilisation communautaire, à des initiatives menées par les communautés elles-mêmes et à des ateliers spécialisés sur les rôles et l'égalité des genres.

Une tendance mondiale forte a émergé : **les communautés s'approprient la résolution des problèmes systémiques.**

 **12 communautés de partenaires**

Dans de nombreux cas, le changement communautaire a été déclenché par une personne inspirée après avoir participé aux activités d'une organisation partenaire.

Les communautés mentionnent souvent qu'elles ont commencé **à accorder la priorité à l'éducation de leurs enfants et à s'y impliquer davantage.**

 **9 communautés de partenaires**

Grâce à des séances de conseil parental et d'éducation parentale, par exemple, les parents ont pris conscience de la meilleure manière de soutenir l'éducation et la santé de leurs enfants.

Enfin, en lien étroit avec le travail sur les attitudes et normes culturelles néfastes, de nombreuses communautés ont constaté une **réduction des violences** (en particulier les violences basées sur le genre).

 **7 communautés de partenaires**

Cette amélioration est liée à une meilleure connaissance des droits, à la capacité de savoir quoi faire en cas de comportements nuisibles, ainsi qu'au travail de protection mené par les organisations partenaires.

⁶ Nous avons étudié les communautés dans lesquelles 24 partenaires mènent leurs activités, au Guatemala, au Kenya, en Inde et au Royaume-Uni.



© Global Fund for Children

Impacts au niveau individuel

De nombreux jeunes et leurs parents ont partagé des témoignages montrant qu'ils ont désormais de **meilleures perspectives de carrières** grâce à leur collaboration avec les partenaires de GFC.

 **21 communautés de partenaires**

Il a souvent été mentionné que les membres de ces communautés, en particulier les jeunes, avaient gagné en **confiance** grâce à leur engagement auprès des partenaires de GFC : ils sont devenus moins timides, sont « sortis de leurs coquilles », ont appris à aborder de nouvelles personnes, et ont développé leur estime de soi et leur confiance en eux.

 **18 communautés de partenaires**

Beaucoup de membres de ces communautés ont exprimé avoir acquis **une meilleure conscience de leurs droits ou des enjeux sociétaux importants** affectant leurs communautés.

 **13 communautés de partenaires**

De nombreux jeunes ont expliqué qu'ils avaient développé des **compétences en leadership**, car les organisations leur avaient confié des responsabilités et leur avaient offert des plateformes pour prendre des décisions.

 **12 communautés de partenaires**

Plusieurs témoignages ont également mis en avant la création par les organisations partenaires d'un espace sûr, inclusif et sans jugement.

 **10 communautés de partenaires**

Des récits ont par ailleurs évoqué une amélioration de la **santé physique et mentale** grâce à une meilleure alimentation, à la pratique d'une activité physique, au sentiment de soutien, de sécurité et d'attention, ainsi qu'au développement d'amitiés.

 **10 communautés de partenaires**

Les enfants et les jeunes ont également mentionné que d'autres compétences ont été améliorées : **prise de parole en public, compétences en facilitation, lecture et écriture, autonomie**, etc.

 **9 communautés de partenaires**

Il a été souligné que la participation aux activités des partenaires avait aidé les enfants (en particulier les garçons) **à mieux gérer leurs émotions, à se calmer et donc à entretenir de meilleures relations** familiales.

 **6 communautés de partenaires**

Enfin, un impact moins fréquemment mentionné, mais observé dans divers contextes à travers le monde, est que les enfants ont exprimé **leur joie, leur motivation et leur enthousiasme** à l'idée de participer aux activités des organisations partenaires.

 **4 communautés de partenaires**



Principales constatations

Relation de GFC avec ses partenaires

Les 49 partenaires de GFC étudiés dans le cadre de la présente recherche ont tous indiqué qu'ils entretenaient avec GFC une relation fondée sur la confiance, le soutien et le respect.

Beaucoup d'entre eux ont décrit GFC comme une **extension de leur propre organisation**, comme un collègue avec qui l'on s'associe pour relever des défis.

 19 partenaires ; 39%⁷ des partenaires étudiés

Presque tous les partenaires ont indiqué que cette relation de confiance les aidait à **prendre leurs propres décisions en fonction de leurs priorités et à définir la vision de leur organisation**.

 42 partenaires ; 86% des partenaires étudiés

Ce constat était particulièrement fort chez les organisations naissantes, petites et moyennes⁸, ainsi que chez celles dirigées par des femmes ou des jeunes.

Vivre une relation de confiance et de soutien a procuré aux partenaires un **sentiment de sécurité et de confiance**, leur permettant de se concentrer sur le développement de leur organisation.

 18 partenaires ; 37% des partenaires étudiés



Quatre dirigeants ou dirigeantes d'organisations que GFC a commencé à soutenir alors qu'elles en étaient à un stade précoce, sans système en place, ont souligné à quel point leur relation avec GFC avait été transformatrice. Pour certaines grandes et très grandes organisations, même si le financement de GFC représentait un montant relativement faible par rapport à leur taille, la relation étroite avec GFC était considérée comme unique par rapport à leurs autres bailleurs.

⁷ Dans cette étude qualitative, les conclusions ne sont pas représentatives de l'ensemble des partenaires de GFC. Le nombre de partenaires mentionné correspond au nombre de partenaires étudiés ayant fait référence à une conclusion spécifique. Les pourcentages indiquent la proportion du nombre total de partenaires étudiés (49) ayant fait référence à cette conclusion.

⁸ Les organisations naissantes ont été définies comme ayant un budget allant jusqu'à 5000 USD au moment du premier financement reçu de GFC ; les petites organisations : de 5000 USD à 20 000 USD ; les organisations moyennes : de 20 000 USD à 100 000 USD ; les grandes organisations : de 100 000 USD à 500 000 USD ; et les très grandes organisations : plus de 500 000 USD au moment du premier financement reçu de GFC.



Cette dynamique de confiance avec GFC a encouragé les dirigeants et dirigeantes des partenaires à **reproduire ce modèle de confiance avec leur propre personnel** et à évoluer vers des modes de collaboration plus basée sur la confiance avec leurs communautés.

 9 partenaires ; 18% des partenaires étudiés

Les partenaires ont également exprimé le fait que leur relation étroite avec GFC **avait un impact positif sur leur bien-être**.

 9 partenaires ; 18% des partenaires étudiés

Grâce à cette approche fondée sur la confiance, ils pouvaient **commettre des erreurs, expérimenter et relever des défis**.

 5 partenaires ; 10% des partenaires étudiés

Cela a permis aux organisations d'apprendre de leurs échecs, de prendre des risques et de se développer.

Cependant, quelques partenaires ont signalé de rares manquements à la confiance, liés à des **malentendus ou à des problèmes de communication** concernant les processus de décision ou de sélection.

 6 partenaires ; 12% des partenaires étudiés

Les éléments suivants ont été identifiés comme contribuant à la solidité et au bon fonctionnement de cette relation de confiance :

» **Le personnel attentionné de GFC, qui respecte l'expertise des partenaires**

 17 partenaires ; 35%

» **L'accessibilité et la réactivité du personnel de GFC**

 17 partenaires ; 35%

» **Les visites en personne du personnel de GFC**

 15 partenaires ; 31%

» **La patience et la flexibilité de GFC**

 12 partenaires ; 24%

» **Une communication ouverte, sûre et sans jugement**

 10 partenaires ; 20%

» **La confiance accordée aux partenaires grâce à des financements non affectés et soumis à des contrôles allégés**

 9 partenaires ; 18%

» **L'alignement des valeurs entre GFC et ses partenaires**

 5 partenaires ; 10%



Principales constatations

Approche de GFC en matière de financement

Presque tous les partenaires ont mentionné l'impact positif du financement flexible et de l'approche de contrôles allégés de GFC sur leurs organisations et leur travail.

 **46 partenaires ; 94% des partenaires étudiés**

Le financement flexible signifie que les partenaires reçoivent des fonds non affectés qu'ils peuvent utiliser comme ils le jugent approprié.

Le financement flexible a permis aux partenaires **d'écouter les communautés et de répondre à leurs besoins** (« s'appuyer sur les besoins » et être guidés par les communautés).

 **30 partenaires ; 61% des partenaires étudiés**

Il leur a également permis **d'investir dans leurs processus et de les améliorer** en formant leur personnel, en achetant du matériel ou en recrutant des consultants ou des spécialistes.

 **25 partenaires ; 51% des partenaires étudiés**

Pour de nombreuses organisations, le financement a permis de prendre du recul et de réfléchir sur la manière d'améliorer leur travail. Le financement flexible a également joué un **rôle crucial dans le maintien des activités de l'organisation**.

 **16 partenaires ; 33% des partenaires étudiés**

Ce constat était particulièrement vrai pour les organisations non enregistrées ou de petite taille, notamment celles dirigées par des femmes ou des jeunes. Bien que les montants du financement ne soient pas toujours élevés, ils **arrivaient à des moments critiques pour de nombreux partenaires, leur permettant de survivre**.

Le financement flexible a permis à de nombreux partenaires **d'élargir leurs services et d'augmenter leur capacité**, en ouvrant leurs portes à davantage de personnes et en proposant plus d'activités, plus souvent et sur une durée plus longue.

 **16 partenaires ; 33% des partenaires étudiés**

Il leur a également permis de **s'adapter aux défis, aux crises ou aux changements de contexte**.

 **14 partenaires ; 29% des partenaires étudiés**

Il a permis **d'améliorer la motivation, le bien-être et la confiance du personnel**, car les fonds ont été utilisés pour assurer une rémunération adéquate et à temps.

 **12 partenaires ; 24% des partenaires étudiés**

Le financement flexible a permis aux partenaires de **mener un travail holistique et à long terme (ininterrompu) avec les enfants, les jeunes et les communautés**, en « comblant les lacunes » laissées par d'autres financements plus rigides.

 **12 partenaires ; 24% des partenaires étudiés**

Certains partenaires ont également indiqué que la flexibilité leur avait permis de prendre des **risques, d'expérimenter, de commettre des erreurs** et d'en tirer les enseignements, ce qui leur est impossible avec des bailleurs de fonds plus bureaucratiques.

 **6 partenaires ; 12% des partenaires étudiés**

Dans les récits des partenaires, les mécanismes soutenant ces impacts ont été identifiés comme étant :

- » **la flexibilité du financement et la nature non affectée des fonds**

 33 partenaires ; 67%

- » **les exigences de suivi peu contraignantes, la limitation de la paperasse et des rapports financiers formels**, d'autant plus que cette approche a permis de libérer du temps pour le personnel afin qu'il se consacre au travail de projet, et de réagir rapidement face à de nouveaux besoins

 21 partenaires ; 43%

- » **Le décaissement rapide des fonds**

 3 partenaires ; 6%

Cependant, certaines critiques ont été exprimées concernant l'approche de GFC en matière de financement :

- » De nombreux partenaires ont souligné que la **durée des financements était trop courte**⁹

 12 partenaires ; 24%

- » Beaucoup ont indiqué **un manque de clarté ou de communication concernant** la durée des financements

 9 partenaires ; 18%

- » Quelques organisations ont exprimé des inquiétudes quant **au montant des financements, qu'elles estimaient trop faible**

 4 partenaires ; 8%

⁹ Ce point a été signalé par des organisations de différentes tailles, ayant reçu des financements sur une durée allant de 2 ans à 5 ans.





Principales constatations

Soutien non financier de GFC

Selon un sentiment fort et largement partagé, les services de soutien non financier (SNF) de GFC auraient eu un impact positif sur les partenaires dans le monde entier.

 **45 partenaires ; 92% des partenaires étudiés**

Cependant, des différences régionales sont apparues : les impacts les plus forts du soutien non financier ont été signalés en Afrique subsaharienne, suivie par les Amériques et l'Asie, avec un impact moindre en Europe et en Eurasie. Plusieurs partenaires ont apprécié le fait de ne pas être obligés de participer au SNF et d'avoir pu bénéficier de la flexibilité de GFC lorsqu'ils ne pouvaient pas s'engager par manque de temps.

De nombreuses données probantes ont montré que **les partenaires étaient inspirés et avaient beaucoup appris grâce aux opportunités de mise en réseau offertes par GFC.**

 **33 partenaires ; 67% des partenaires étudiés**

Grâce à ces connexions, les partenaires ont établi des réseaux de pairs qu'ils pouvaient solliciter pour obtenir un soutien général et pour partager des opportunités.

Dans l'ensemble, il ressortait clairement que le **développement organisationnel constituait l'un des principaux avantages du SNF de GFC.**

 **28 partenaires ; 57% des partenaires étudiés**

GFC a aidé à identifier les forces et les faiblesses organisationnelles, puis a apporté un soutien adapté, proposé du mentorat et organisé des ateliers de formation.





GFC a également aidé les partenaires à renforcer leur visibilité, leur reconnaissance et à accéder à d'autres financements en facilitant des connexions avec d'autres bailleurs et en prodiguant des conseils sur les demandes de financement, etc.

 **28 partenaires ; 57% des partenaires étudiés**

Cet impact a été particulièrement fort pour les organisations dirigées par des femmes ou des jeunes.

Il est également apparu que GFC a aidé les organisations à mettre en place **des pratiques solides, efficaces et pertinentes en matière de préservation**, ce qui a permis d'améliorer les politiques, les attitudes envers les soins, la transparence et la communication, ainsi que la protection des enfants.

 **24 partenaires ; 49% des partenaires étudiés**

GFC a également contribué à **changer les mentalités concernant le pouvoir**.

 **23 partenaires ; 47% des partenaires étudiés**

Des changements de mentalité ont notamment été observés dans les rapports des organisations avec leur propre personnel, les bénéficiaires et les communautés, à la suite de formations spécifiques assurées par GFC.

Certains partenaires ont exprimé un **changement de mentalité vis-à-vis des bailleurs de fonds**, qu'ils considéraient auparavant comme intouchables ou comme des sauveurs.

 **8 partenaires ; 16% des partenaires étudiés**

Les formations de GFC ont permis au personnel des partenaires d'améliorer diverses compétences (levée de fonds, facilitation, communication, utilisation des réseaux sociaux, etc.).

 **20 partenaires ; 41% des partenaires étudiés**

Des partenaires ont raconté que **GFC avait eu un impact positif sur leur bien-être personnel et organisationnel**, en les incitant à accorder la priorité à la santé mentale du personnel, à améliorer le moral et la communication interne, ce qui leur a permis de mieux travailler avec les communautés.

 **16 partenaires ; 33% des partenaires étudiés**

Les améliorations liées à **l'apprentissage et à l'évaluation** (A&E) des partenaires étaient moins répandues, mais il existait des exemples où le soutien en A&E avait aidé les partenaires à évaluer et donc à améliorer la qualité de leurs programmes, renforçant ainsi leur redevabilité envers les communautés.

 **10 partenaires ; 20% des partenaires étudiés**

Concernant les critiques relatives au soutien non financier de GFC, les partenaires ont indiqué ce qui suit :

» Les échanges et les ateliers collectifs avec d'autres partenaires **n'étaient pas toujours pertinents ou adaptés** à leurs organisations

 **5 partenaires ; 10%**

» Ils pourraient en bénéficier davantage **si GFC communiquait plus clairement** sur le soutien disponible et sur la manière dont il correspond aux besoins spécifiques de chaque organisation

 **5 partenaires ; 10%**

» Le soutien ne semblait pas être **proposé de manière cohérente** à l'ensemble des partenaires

 **5 partenaires ; 10%**



Principales constatations

Impact global de GFC sur les partenaires

Les recherches ont montré que les différentes façons dont GFC soutient ses partenaires sont fortement interconnectées ; la relation de confiance est une composante essentielle de l'octroi de financements flexibles et non affectés, et va de pair avec un soutien non financier adapté et pertinent. Ces éléments fonctionnent ensemble pour créer des impacts pour les partenaires.



En ce qui concerne la manière dont tous les éléments de soutien se combinent pour générer les impacts les plus significatifs, de nombreux partenaires ont indiqué les points suivants :

- » La manière dont GFC les avait aidés à **apprendre, à grandir en taille et en compétences, et à s'améliorer en tant qu'organisation**
 34 partenaires ; 69%
- » La manière dont GFC avait soutenu la **durabilité de leurs organisations** (à court et à long terme)
 33 partenaires ; 67%
- » La manière dont ils avaient **gagné en confiance et en motivation**
 28 partenaires ; 57%
- » La manière dont ils avaient vécu des **transformations profondes dans leurs approches (qui sont devenues plus égalitaires et plus participatives)**
 19 partenaires ; 39%

Des montants de financement plus élevés ont eu le plus grand effet sur la croissance et la confiance des partenaires, qu'ils aient été octroyés sur de courtes périodes ou sur de longues périodes. **Lorsque des montants importants étaient combinés à des périodes de financement plus longues**, la durabilité à long terme était renforcée (renforcement des systèmes internes, mise en place de structures communautaires autosuffisantes, consolidation des réseaux, etc.), ce qui permettait de favoriser un changement participatif, basé sur les besoins et dirigé par les communautés.





Recommandations

GFC devrait poursuivre les actions suivantes :

- » Recruter du personnel conformément à son approche actuelle en matière de recrutement (alignée sur les valeurs de GFC, avec une attention sincère et un respect de l'expertise des partenaires).
- » Accorder la priorité au personnel de GFC et lui accorder suffisamment de temps pour construire des relations significatives avec les partenaires
- » Maintenir des exigences de suivi légères pour les partenaires
- » Octroyer des financements flexibles
- » Assurer un décaissement rapide des fonds, y compris des décaissements d'urgence supplémentaires pour les partenaires en cas de besoin



- » Sélectionner et identifier des partenaires selon l'approche actuelle (car elle permet d'identifier efficacement les organisations profondément ancrées dans les communautés)
- » Adapter les ateliers de formation aux besoins des partenaires, en veillant à ce qu'ils soient interactifs et engageants
- » Adopter une approche flexible en matière de soutien non financier, qui permet une participation plus large du personnel des organisations partenaires (au-delà des dirigeants et dirigeantes uniquement), et qui sert de modèle de pratiques (ex., bien-être) en accord avec GFC
- » Proposer son modèle (relations étroites et de confiance, financement flexible, soutien non financier) comme un ensemble cohérent, en soulignant l'importance d'utiliser les différents éléments séparément ou conjointement selon les besoins



GFC devrait envisager ce qui suit :

- » Accorder une plus grande priorité aux visites en personne du personnel de GFC auprès des organisations partenaires (car les sessions en ligne ne produisent pas les mêmes effets en ce qui concerne la construction de relations)
- » Prodiguer de manière plus proactive des conseils adaptés, transparents et informels aux partenaires (expliquer comment GFC prend ses décisions, partager des informations sur le contexte élargi du financement, donner des informations sur la performance des partenaires, etc.)
- » Allonger les périodes de financement et privilégier un financement à long terme dans la mesure du possible
- » Augmenter les montants des financements (adaptés à chaque partenaire)
- » Apporter davantage de soutien pour aider les partenaires à trouver de nouveaux financements (notamment ceux dont les subventions sont de courte durée)
- » Mieux communiquer sur l'ensemble des services de soutien non financier, en fournissant régulièrement et de manière cohérente les dernières informations à tous les partenaires
- » Accorder la priorité à des sessions spécifiques d'expertise et éviter les sessions trop générales lors des rencontres de partenaires
- » Améliorer la communication sur les composantes du soutien de GFC et aider les partenaires à tirer le meilleur parti de ces combinaisons
- » Mener des recherches supplémentaires pour répondre aux questions clés soulevées dans l'étude, notamment pour savoir :
 - si les événements de mise en réseau entre organisations partageant des valeurs communes sont plus efficaces que les approches par cohorte ;
 - s'il existe une préférence partagée concernant la taille des subventions ou le calendrier des cycles de financement afin de maximiser l'impact ; et
 - si GFC doit se concentrer sur des subventions plus importantes pour un nombre restreint de partenaires ou sur des subventions moins importantes pour un plus large éventail de bénéficiaires.
- » Réaliser des analyses intersectionnelles complémentaires sur la manière dont GFC impacte des partenaires occupant des positions différentes et est perçu par ceux-ci
- » Réfléchir à la question de savoir si les impacts observés au niveau communautaire s'alignent sur les priorités stratégiques de GFC, et s'il est nécessaire d'y apporter des ajustements
- » Explorer des moyens efficaces pour communiquer et mettre en valeur les récits des partenaires concernant les impacts
- » Utiliser les conclusions du présent rapport pour démontrer le fonctionnement des composantes du modèle de GFC et plaider auprès d'autres bailleurs pour qu'ils adoptent ces éléments réussis



